



**Национальный статистический комитет Кыргызской Республики
Институт статистических исследований и повышения квалификации**

**АНАЛИЗ
тенденций и проблемы экономического развития
регионов Кыргызской Республики на современном этапе.**

**Формирование системы индикаторов мониторинга
и оценки их развития.**

Анализ тенденций и проблемы экономического развития регионов Кыргызской Республики на современном этапе. Формирование системы индикаторов мониторинга и оценки их развития

Государственная статистика Кыргызстана является одной из важнейших составляющей инфраструктуры общества, которая обеспечивает потребности пользователей в достоверной, своевременной и полной информации, отображающей основные направления развития республики.

Деятельность Национального статистического комитета Кыргызской Республики сосредоточена на достижение стратегических целей развития государства, и в первую очередь на формирование условий для повышения эффективной деятельности системы органов исполнительной власти.

Статистика всегда являлась основным инструментом познания и оценки реальности, а также неотделимой частью управления социально-экономическими процессами.

В период плановой экономики государственная статистика снабжала информацией только органы госуправления, в период же радикальных политических и экономических изменений, или с переходом на рыночные рельсы качественно изменился экономический и социальный контекст, в котором живет и развивается статистическая информация.

На сегодняшний день статистическая информация необходима органам власти и управления, политикам, ученым, журналистам, предпринимателям, студентам, кроме того она необходима для различных маркетинговых исследований, изучения финансовых возможностей партнеров, как важное средство для международного общения и т.д.

Жизнь постоянно меняется, республика развивается, появляются новые материальные возможности, совершенствуются технические средства, разрабатываются методы измерения, возникают новые вызовы, формируется сообщество потребителей информации.

Поэтому все основные происходящие социально-экономические процессы должны быть под пристальным вниманием государственной статистики.

Именно на основании данных официальной статистики разрабатываются стратегии развития страны в целом и для каждого региона Кыргызской Республики.

Устойчивое развитие в Кыргызской Республике возможно лишь при условии устойчивого развития ее регионов, характеризующихся более высоким качеством жизни населения.

С целью определения социально-экономических процессов, влияющих на направленность и успешность этого движения, необходим анализ выявления проблем, препятствующих социально-экономическому развитию регионов, и обоснование способов их устранения.

Учитывая вышесказанное, необходимо отметить, что информационный ресурс очень важен и в управлении регионом, так как является

определяющим эффективность и возможность реализации управленческих решений.

Вследствие этого, возникает необходимость в разработке системы показателей, отображающих действительный уровень развития региона и дающий возможность органам власти оперативно реагировать на изменение ситуации.

При этом, предложенная система показателей должна реально отражать ситуацию в регионе, а также базироваться на методологии, предоставляющей возможность получать результаты сравнительно быстро и надежно.

Предлагаемый подход базируется на средних показателях формирования валовой добавленной стоимости, так как каждый хозяйственный субъект экономики, так или иначе, вырабатывает добавленную стоимость.

Но в тоже время для полной картины видения, кроме регионального производства, предлагаются группы показателей, влияющие на общую величину валового регионального продукта: *демографические, стоимостные, потенциальные, результативные*:

1. доля численности населения;
2. доля женского населения;
3. доля городского населения;
4. доля занятого населения;
5. уровень безработицы;
6. доля населения занятого в сфере услуг;
7. доля населения занятого в сфере нерыночных услуг;
8. доля среднесписочной численности работников, занятых в малых предприятиях;
9. доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (процентов) в общей численности населения;
10. доля занятого населения экономической деятельностью, имеющего высшее образование;
11. доля объемов промышленного производства региона;
12. доля объемов производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей;
13. доля объемов платных услуг;
14. доля объемов розничной торговли;
15. доля объемов инвестиций в основной капитал;
16. доля физического объема основных фондов региона;
17. доля объемов внешнеторгового оборота;
18. доля производственных основных фондов региона;
19. доля числа предприятий в регионе;
20. доля числа малых предприятий в регионе;
21. доля строительства жилья в регионе;
22. индекс средней заработной платы региона;
23. индекс потребительских цен региона;
24. индекс цен производителей промышленной продукции;
25. индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции;

- 26. индекс цен в строительстве;
- 27. индекс тарифов на транспортные услуги;
- 28. индекс доверия;
- 29. доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения;
- 30. доля объемов прямых иностранных инвестиций региона;
- 31. соотношение среднемесячной заработной платы к прожиточному минимуму трудоспособного населения, в %.

Представленный перечень показателей, позволит не только выявить влияние на процесс формирования добавленной стоимости в конкретном регионе, но и показать особенности развития региона, а также раскрыть определенные закономерности в динамике изучаемых явлений и процессов.

Выявленные закономерности позволят уменьшить или даже устранить региональную дифференциацию и создать предпосылки для экономического роста.

Предложенная методика комплексной оценки развития регионов, состоит из 4 блоков (демографические, стоимостные, потенциальные, результативные), состоящих из вышеприведенных показателей, характеризующих ситуацию в регионе.

По каждому предложенному блоку необходимо рассчитать индекс как среднее арифметическое из предложенных составляющих. Данный индекс характеризует развитие региона по изучаемому блоку.

Средняя геометрическая всех индексов представляет всецелое развитие региона за определенный интервал времени.

Средняя геометрическая исчисляется извлечением корня степени k из произведений отдельных значений индексов по каждому блоку i .

$$\bar{i} = \sqrt[k]{i_1 \cdot i_2 \cdot \dots \cdot i_k} = \sqrt[k]{\Pi i} \quad (1)$$

где k – число вариантов; Π – знак произведения.

Кыргызская Республика, имея не однородную пространственную систему, требует проведения анализа проблем развития в двух аспектах:

1. выявление общих проблем развития, характерных для большинства ее регионов;
2. выявление проблем развития отдельных территорий, связанных со спецификой социально-экономических процессов и региональными особенностями.

В целом по Кыргызстану с 2013 по 2018 гг. в экономическом развитии наблюдается тенденция устойчивого экономического роста (см. рис. 1).

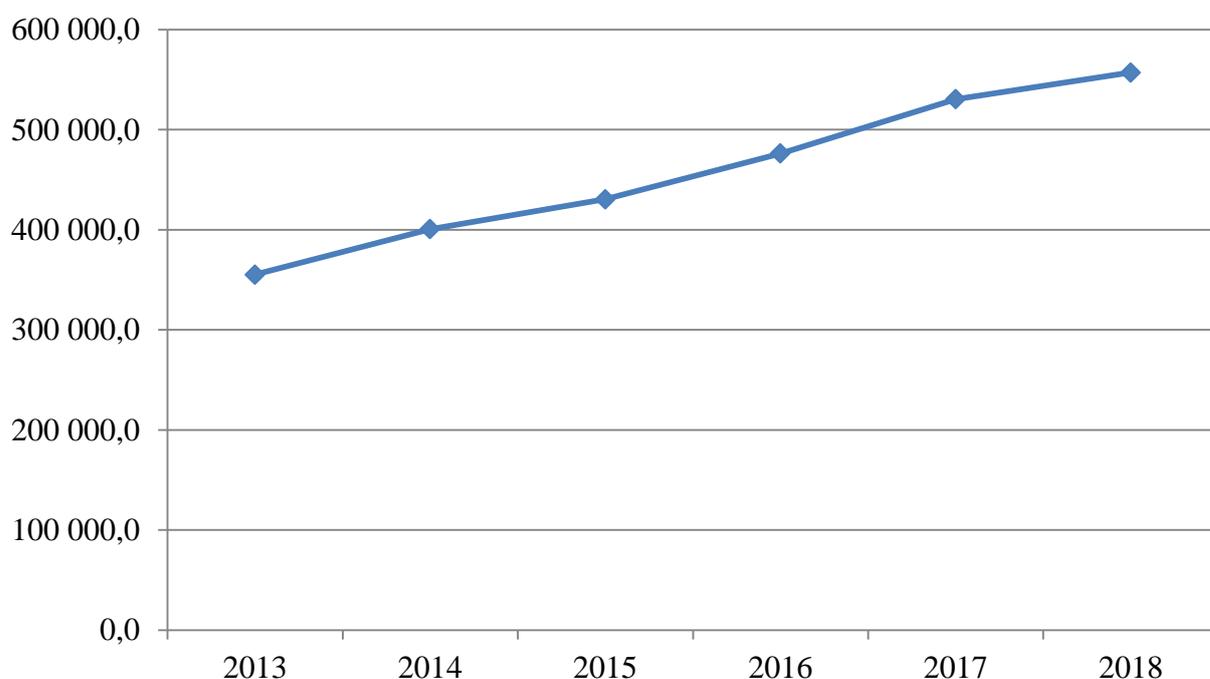


Рис. 1. Динамика ВВП Кыргызской Республики в текущих ценах, млн. сом.

Однако, согласно официальным данным Нацстаткома, указанная тенденция по-разному проявилась в отдельных регионах республики (см. табл. 1).

Таблица 1. Темпы роста (снижения) ВРП за 2013-2017 гг., в % к предыдущему году*

	2013	2014	2015	2016	2017
Баткенская область	110,7	109,3	103,4	99,4	105,2
Джалал-Абадская область	101,6	114,8	114,4	106,9	116,3
Иссык-Кульская область	140,7	102,5	96,9	120,3	106,3
Нарынская область	107,6	116,3	114,5	109,3	98,5
Ошская область	101,3	112,7	102,9	103,4	113,6
Таласская область	117,3	122,4	106,8	101,4	108,6
Чуйская область	114,7	121,9	124,8	106,7	112,8
г.Бишкек	114,0	111,4	103,8	114,0	111,1
г.Ош	115,2	118,8	103,9	112,0	120,9

* По данным материалов интернет-сайта Национального статистического комитета Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/>

Так, не смотря на всеобщую тенденцию роста, в таких регионах как Баткенская наблюдаются темпы снижения валового регионального продукта со 110,7% в 2013г. до 99,4% в 2016г., Иссык-Кульская - со 140,7% в 2013г. до 96,9% в 2015г., а также Нарынская, где наблюдается устойчивая тенденция снижения со 116,3% в 2014г. до 98,5% в 2017г.

Для полной картины сравнения межрегиональных различий в уровне экономического развития за 2013-2017 гг., с учетом масштабов регионов, используем производный показатель – ВРП в расчете на душу населения, при

расчете которого абсолютное значение ВРП региона соотносится со среднегодовой численностью постоянного населения (см. рис. 2).

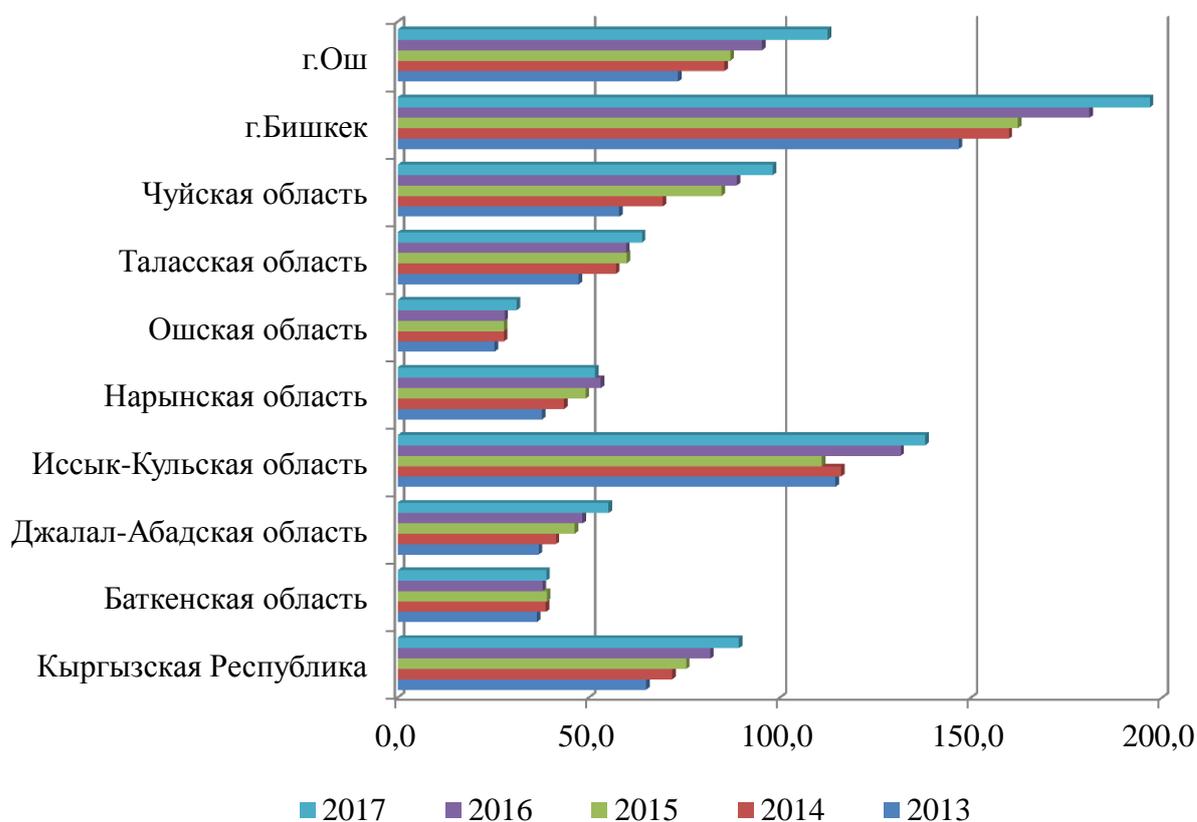


Рис. 2. Динамика валового регионального продукта на душу населения за 2013-2017гг., тыс. сомов*

* По данным материалов интернет-сайта Национального статистического комитета Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/>

Хотелось бы отметить, что в период с 2013 г. по 2017 г. рост среднего значения ВРП на душу населения сопровождался и устойчивым ростом медианного значения этого показателя, что свидетельствует о том, что экономический рост отмечался не только в благополучных регионах, но и в менее развитых регионах республики.

Средний уровень валового регионального продукта на душу населения по республике в 2017 году составил 89,3 тыс. сомов, но в тоже время данный показатель ниже общереспубликанского отмечается в Ошской (31,1 тыс. сом.), Баткенской (38,9), Нарынской (51,7), Джалал-Абадской (55,2) и Таласской (63,9 тыс. сом.) областях.

Вместе с тем, необходимо отметить, что по внутренней пространственной дифференциации, Кыргызстан имеет сравнительно небольшую разницу (в 2-3 раза), так в более развитых странах Западной Европы региональный продукт на душу населения по территориям различается в 3-5 раз, а в России более, чем в 25 раз.

Кроме того, данная ситуация говорит о том, что в Кыргызстане отсутствует эффективное территориальное управление внутри республики,

что является основным фактором неконкурентоспособности, как регионов, так и государства в целом.

Итак, ВРП и производные от него показатели являются наиболее общими индикаторами экономической активности и благосостояния регионов, т.е. чем выше уровень экономической активности, тем большим будет объем ВРП.

Одним из показателей, характеризующих уровень экономической активности региона, является уровень налогообложения.

Так по данным 2018 года, наибольшую долю или 75,7% налоговых поступлений в государственный бюджет республики предоставляет г.Бишкек и 10,5% Чуйская область.

Как известно, при помощи налогов можно влиять на очень многие макроэкономические индикаторы, и в тоже время налоги также являются и своеобразным макроэкономическим индикатором проводимого в регионе экономического курса: чем выше уровень налогового давления, тем более «жестким» является политика государства в отношении налогоплательщиков.

Несмотря на позитивность начавшегося восстановления экономики, Кыргызстан для стимулирования роста своей экономики нуждается в иностранном капитале, как интеллектуальном, так и финансовом. А экономическая деятельность регионов республики с их довольно сложной финансовой ситуацией, в современных условиях во многом основана на привлечении средств для своего развития.

Так наибольшее количество прямых иностранных инвестиций в республику было привлечено в 2015 году - 1573243,7 тыс. долларов США (см. табл. 2). Начиная с 2016 года наблюдается резкая тенденция их снижения, которая 2018 году снизилась почти в 3 раза, по сравнению с 2015 годом и составила 569790,5 тыс. долларов США.

Таблица 2. Поступление прямых иностранных инвестиций по территории за 2013-2018 гг., (тыс. долларов США)*

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Кыргызская Республика	964507,1	727091,2	1573243,7	813960,7	616793,1	569790,5
Баткенская область	6703,0	16130,3	23962,2	9487,5	4949,1	2428,5
Джалал-Абадская область	138296,4	130276,5	202253,0	96245,0	119795,1	112287,6
Иссык-Кульская область	105191,6	184015,6	132430,3	96707,9	24955,1	2074,8
Нарынская область	16353,9	5775,6	15264,5	757,9	185,9	3119,3
Ошская область	19818,9	4807,2	3321,5	2689,1	1293,7	2895,9
Таласская область	5323,4	34387,0	876,8	12724,3	549,6	896,2
Чуйская область	348454,5	173316,5	453474,5	209415,1	191803,0	169603,2
г.Бишкек	324340,2	177779,7	741465,5	385727,9	273087,5	276462,9
г.Ош	25,2	602,8	195,4	206,0	174,1	22,1

* По данным материалов интернет-сайта Национального статистического комитета Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/>

Почти половина всех привлеченных прямых иностранных инвестиций республики приходится на г.Бишкек (48,5%), треть на Чуйскую (29,8%) и пятая их часть приходится на Джалал-Абадскую (19,7%) области.

Несмотря на позитивность начавшегося восстановления экономики, регионы республики до сих пор не реализовали свой потенциал, поскольку существуют значительные расхождения между ожиданиями инвесторов и реальными возможностями регионов.

Высокая дифференциация инвестиционных условий в регионах республики, то есть значительное расслоение их по уровню инвестиционной привлекательности, говорит о том, что большая доля регионов нуждается в выработке эффективного комплекса мер по привлечению инвестиций.

Рынок труда Кыргызской Республики характеризуется трудоизбыточностью, в социальном и экономическом отношении является отсталым и депрессивным, поэтому от того, насколько он будет развитым и гибким, зависит благосостояние населения, уровень преступности, а также психологический климат республики.

Основу трудовых ресурсов республики и ее регионов составляет трудоспособное население в трудоспособном возрасте.

Численность трудовых ресурсов Кыргызской Республики имеет тенденцию увеличения (см. табл. 3). За последние 5 лет их количество увеличилось на 111,2 тыс. человек, или на 4,8%, что положительно влияет на социально-экономическое развитие республики.

Таблица 3. Динамика трудовых ресурсов Кыргызской Республики за 2013-2017 гг., тыс. чел.*

	2013	2014	2015	2016	2017
Трудовые ресурсы – всего	2329,6	2377,3	2437,5	2454,3	2440,8
в том числе:					
Занятое население	2263	2302,7	2352,1	2363,7	2351,2
Лица старше трудоспособного возраста и подростки, занятые в экономике, тыс. человек	66,6	74,6	85,4	90,6	89,6

* По данным материалов интернет-сайта Национального статистического комитета Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/>

Численность занятого населения в экономике республики возросла на 3,9% или на 88,2 тыс. человек. Вместе с тем, хотелось бы отметить, что процесс увеличения занятого населения менее интенсивен, чем увеличение численности трудовых ресурсов. Такая ситуация на рынке труда ставит перед государством актуальнейшую задачу существенного увеличения использования уже сформированного трудового потенциала страны.

Хотелось бы отметить, что общая численность безработных (согласно МОТ) в республике за 2013-2017 годы снизилась на 15,4% или на 31,7 тыс. чел.

Среди безработных Кыргызстана женщин больше, чем мужчин, так в 2017 году гендерное соотношение на регистрируемом рынке труда составило 50,9% женщин и 49,1% мужчин, хотя по сравнению с 2013 годом доля безработных женщин снизилась на 4,8%. Больше всего безработных женщин в территориальном разрезе приходится на город Бишкек и Таласскую область (по 66,0%).

Проблема женской занятости относится к одной из основных проблем, характеризующих состояние современного рынка труда.

На наш взгляд, наиболее эффективный путь трудоустройства безработного населения – это содействие развитию малого и среднего предпринимательства.

Так, численность работников, занятых в малых предприятиях, в 2017 году составила 53178 человек и по сравнению с 2013 годом увеличилась на 4,4%. При этом львиная доля работников (53,2%) приходится на малые предприятия г.Бишкека и Чуйской области (15,9%).

Доля женщин, работающих в сфере малого бизнеса республики, составляет 32% или 17 тыс. человек, но при этом хотелось бы отметить, что их численность за рассматриваемый период, напротив, по республике, уменьшилась на 2,1%.

Между тем, в тех странах мира, которых затронул экономический кризис, большие надежды возлагают на активность малого и среднего бизнеса, способного создать большое количество рабочих мест без больших расходов со стороны государственного бюджета. Поэтому поддержка и развитие малого и среднего бизнеса является основным локомотивом выхода из кризиса и уменьшения безработицы.

На сегодняшний день происходит разрыв между экономическим потенциалом региона и уровнем его социально-экономического развития, что проявляется в достаточно слабых позициях республики по показателям социального развития. Об этом свидетельствует такой показатель как располагаемые денежные доходы населения.

По данным интегрированного выборочного обследования домашних хозяйств за 2017 г., располагаемые денежные доходы населения республики составили 4739,4 сома в месяц на душу населения и увеличились по сравнению с 2013г. в 1,4 раза. Минимальный потребительский бюджет на душу населения Кыргызской Республики за 2017 год составил 4900,8 сома и увеличился по сравнению с 2013 годом лишь на 6,6%.

При этом соотношение среднедушевых денежных доходов населения регионов республики к общереспубликанской величине прожиточного минимума в разрезе регионов представлено в таблице 4.

Таблица 4. Динамика соотношения среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума Кыргызской Республики за 2013-2017гг., в %*

	2013	2014	2015	2016	2017
Баткенская область	69,6	73,4	71,3	79,1	90,8
Джалал-Абадская область	60,8	65,5	64,1	73,7	79,7
Иссык-Кульская область	62,0	82,6	78,0	94,2	95,8
Нарынская область	66,8	67,0	63,8	76,0	79,3
Ошская область (включая г.Ош)	65,9	78,3	81,0	85,7	99,6
Таласская область	78,6	84,3	69,4	78,6	85,0
Чуйская область	74,5	85,7	85,8	100,9	106,0
г.Бишкек	101,0	96,8	98,9	111,2	119,6

* По данным материалов интернет-сайта Национального статистического комитета Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/>

Как показывают данные таблицы 4, соотношение среднедушевых денежных доходов населения регионов республики к величине прожиточного минимума превышают лишь в г.Бишкек и Чуйской области и только в за последние два года – в 2016 и 2017гг. По всем остальным регионам денежные доходы населения не достигают среднереспубликанского прожиточного минимума.

Одним из важнейших показателей развития региона и качества жизни его населения является уровень бедности, определяемый как доля населения с доходами ниже прожиточного минимума (см. табл. 5).

Таблица 5. Доля населения Кыргызской Республики с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, по регионам за 2013-2017гг.*

	2013	2014	2015	2016	2017
Кыргызская Республика	37,0	30,6	32,1	25,4	25,6
Баткенская область	53,9	40,7	41,2	37,0	40,5
Джалал-Абадская область	46,4	46,4	45,1	32,2	32,6
Иссык-Кульская область	39,5	26,0	28,9	24,7	24,2
Нарынская область	43,8	30,6	38,0	37,8	29,2
Ошская область	43,4	31,7	28,9	22,0	14,3
Таласская область	23,1	19,0	21,5	18,1	20,7
Чуйская область	23,6	21,6	24,8	30,3	33,3
г. Бишкек	20,4	17,6	23,5	9,8	15,9
г. Ош	40,9	33,4	38,3	24,6	33,5

* По данным материалов интернет-сайта Национального статистического комитета Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/>

Известно, что бедность, как социально-экономическое явление, присуща любому обществу, но при этом, чем выше уровень бедности, тем ниже развитие и качество жизни населения данной территории.

По данным таблицы 5 уровень бедности имеет тенденцию к снижению лишь в Ошской, Нарынской и Иссык-Кульской областях, в остальных регионах наблюдается тенденция к снижению лишь до 2017 года.

И как показывают вышеприведенные данные таблицы 4, что в целом уровень бедности в республике все же снизился, но для социальной стабильности, согласно закону В. Парето, он очень высок, которая достигается высоким уровнем благосостояния и низким уровнем бедности, не выше 10%.

Изучение основных проблем состояния и тенденций развития регионов Кыргызской Республики, позволило определить основные сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы (SWOT-анализ) стоящие перед регионами, результаты которого представлены в таблице 6.

Таблица 6. SWOT - анализ состояния и перспектив развития экономики и социальной сферы регионов Кыргызской Республики

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
1. Наличие относительно развитого человеческого капитала; благоприятная демографическая ситуация; увеличение численности населения в трудоспособном возрасте	1. Трудоизбыточность, высокий уровень общей безработицы. Низкий уровень заработной платы и доходов населения. Высокая имущественная дифференциация населения.
2. Выгодное приграничное геополитическое и геоэкономическое положение	2. Низкий уровень внешнеэкономических связей. Высокий уровень дотационности бюджета республики. Неблагоприятный инвестиционный климат.
3. Наличие производственной базы предприятий машиностроения, пищевой, перерабатывающей и деревообрабатывающей промышленности.	3. Высокая степень физического и морального износа основных производственных фондов, инженерной и коммунальной инфраструктуры.
4. Благоприятный мягкий климат, способствующий развитию сельского хозяйства.	4. Технологическая отсталость промышленного и сельскохозяйственного производства, низкая оснащенность современным оборудованием предприятий.
5. Туристско-рекреационный потенциал территории (солнце, оз. Иссык-Куль, горы).	5. Низкая инвестиционная привлекательность республики. Недостаточная развитость и неудовлетворительное состояние инфраструктуры туристско-рекреационного комплекса.
6. Наличие внутренних резервов и ресурсов для развития малого предпринимательства.	6. Трайбализм. Высокий удельный вес теневой экономики.
7. Наличие богатой природно-сырьевой базы (золото, газ, водные ресурсы, сурьма и т.д.).	7. Глубокая дифференциация уровня социально-экономического развития муниципальных образований.
Возможности (O)	Угрозы (T)
1. Повышение уровня и качества жизни населения. Максимально возможное	1. Высокий уровень безработицы и интенсивный отток квалифицированной

использование трудовых ресурсов и обеспечение продуктивной занятости трудоспособного населения.	рабочей силы, творческой молодежи и предпринимателей. Формирование групп исповедующие идеи религиозного экстремизма.
2. Эффективное использование геоэкономического положения для развития внешнеэкономических связей и интеграции в мировой рынок	2. Отставание развития транспортной инфраструктуры от потребностей и темпов развития региональной экономики, а также от других регионов.
3. Эффективное использование потенциала незагруженных производственных мощностей.	3. Недостаточность средств местного и государственного бюджетов на развитие инфраструктуры.
4. Развитие промышленности по переработке продукции сельского хозяйства и расширение рынка сбыта продовольственных товаров собственного производства.	4. Продовольственная зависимость от импорта из зарубежных стран.
5. Развитие туризма. Использование туристско-рекреационного потенциала и развитие культурно-досугового бизнеса	5. Опережающее развитие туризма в других регионах.
6. Формирование благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата, выравнивание условий конкуренции. Расширение и укрепление налоговой базы за счет легализации теневой экономики, развития налогооблагаемых отраслей экономики.	6. Формирование трайбализма региональной экономики. Повышение конкуренции со стороны соседних регионов.
7. Выравнивание социально-экономических параметров развития районов и городов республики.	7. Выбор догоняющего пути социально-экономического развития

В таблице 7 представлены некоторые направления, которые при правильной постановке и реализации позволят расширить возможности и нейтрализовать угрозы развития региональной экономики.

Сильные стороны (внутренние факторы) рассматриваются как конкурентные преимущества, на базе которых может быть основана долгосрочная стратегия устойчивого развития экономики и социальной сферы региона.

Слабые стороны – это действующие факторы, снижающие эффективность проводимой органами государственной власти Кыргызской Республики экономической и социальной политики.

Угрозы представляют собой отрицательные факторы, которые реально могут затормозить темпы экономического и социального развития региона.

Формально эти факторы не зависят от действий органов государственной власти республики. Однако их правильная оценка и принятие упреждающих мер на республиканском и региональном уровне по инициативе и при действенном участии органов исполнительной и законодательной власти республики могут реально снизить их негативный эффект.

Таблица 7. Направления повышения конкурентоспособности экономики и социальной сферы регионов Кыргызской Республики

Расширение возможностей (SO)	Нейтрализация угроз (ST)
1. Разработка системы развития и размещения производительных сил регионов Кыргызской Республики. Дальнейшее развитие системы социальной поддержки населения.	1. Формирование и развитие системы приобщения жителей, особенно молодежи, к культурным и духовным ценностям.
2. Развитие международного сотрудничества со странами третьего мира и ЕАЭС	2. Принятие кардинальных мер по комплексной реконструкции, развитию инженерно-коммуникационного, энергетического и дорожно-транспортного комплекса
3. Государственная поддержка предприятий, производящих уникальную продукцию.	3. Разработка мер развития производственных отраслей промышленности региона.
4. Интенсивное развитие оптовой и розничной торговли товарами и услугами собственного производства. Укрепление и развитие связей с местными производителями сельскохозяйственной продукции.	4. Совершенствование и повышение эффективности развития и использования аграрного сектора.
5. Развитие туристического, санаторно-оздоровительного и культурно-досугового бизнеса.	5. Создание благоприятных условий развития туристско-рекреационного комплекса региона
6. Целенаправленная деятельность по снижению административных барьеров, легализация теневой экономики	6. Разработка мер противодействия развития трайбализма в экономических отношениях.
7. Повышение качества образования и дальнейшее развитие профессионального образования и передовых образовательных технологий.	7. Создание системы повышения квалификации научно-преподавательского состава
8. Применение новейших технологий минимизирующих негативное воздействие на окружающую среду.	8. Усиление работы по воспитанию бережного отношения к природным объектам.
9. Улучшение существующих и создание новых механизмов государственного и муниципального регулирования экономики.	9. Создание условий эффективного использования имеющихся природно-сырьевых ресурсов.
10. Формирование и реализация инновационных стратегий развития республики на основе потенциала региональных промышленных предприятий, образовательного комплекса и предпринимательства.	10. Всемирная поддержка в развитии малого предпринимательства.
Преодоление недостатков (WO)	Ослабление недостатков и угроз (WT)
1. Разработка и реализация программы улучшения условий труда и его оплаты.	1. Разработка и реализация программы повышения уровня и качества жизни населения.
2. Разработка и реализация программы развития инженерно-технической и	2. Разработка и реализация программ формирования и развития в республике

дорожно-транспортной сети.	гражданского общества.
3. Разработка и реализация программы производства более дешевой и качественной продукции, чем у конкурентов.	3. Разработка и реализация программы промышленного развития.
4. Разработка и реализация программы повышения конкурентоспособности отдельных отраслей производства как на внешнем, так и на внутреннем рынках.	4. Разработка и всемерная поддержка предприятий производящие сельскохозяйственную продукцию.
5. Разработка и реализация программы формирования благоприятного инвестиционного климата для развития туризма.	5. Разработка и реализация программы по формированию благоприятного инвестиционного климата, положительного имиджа республики. Финансирование учреждений культуры.
6. Разработка и реализация программы противодействия развития неформальных форм (методов) экономической деятельности.	6. Реализация мероприятий административной реформы, разработка и реализация антикоррупционной программы.
7. Разработка и реализация программы использования научного и промышленного потенциала.	7. Разработка и поддержка перспективных направлений развития высшего и среднего профессионального образования
8. Разработка и реализация программы переработки и утилизации бытовых и промышленных отходов, по внедрению современных высоких ресурсосберегающих технологий.	8. Разработка и реализация перспективной экологической программы.
9. Разработка и реализация программы по улучшению демографической ситуации и укрепления здоровья населения.	9. Построение механизмов государственного и муниципального регулирования экономики
10. Разработка и реализация программы формирования в республике благоприятных условий для инновационной и инвестиционной деятельности	10. Разработка и реализация программ бюджетной, налоговой и кредитной политики.

Источник: Составлено автором

Как показал анализ среди регионов Кыргызской Республики, наиболее благополучными с точки зрения течения социально-экономических процессов являются г.Бишкек, Чуйская и Иссык-Кульская области; наименее благополучными – Баткенская и Таласская.

Представленные данные позволяют сделать вывод о том, что, несмотря на некоторую положительную тенденцию роста социально-экономических показателей регионов Кыргызстана, в целом наблюдается дифференциация регионов больше по экономическим показателям, нежели по социальным.

При этом основными проблемами, препятствующими устойчивому развитию регионов, являются:

1. неравномерность социально-экономического развития регионов Кыргызской Республики;
2. дифференциация регионов в целом по экономическим показателям выше, чем по социальным;

3. зависимость экономических процессов на региональном уровне от тенденций в развитии мировой экономики.

По нашему мнению, для обеспечения экономического роста регионов Кыргызской Республики необходимо:

1. увеличение инвестиционной активности региона:
 - а) создание благоприятного предпринимательского климата;
 - б) создание благоприятного инвестиционного климата;
 - в) поддержание приоритетных направлений развития экономики региона;
 - г) реструктуризация реального сектора экономики;
 - д) поддержка сектора самозанятости;
 - е) привлечение внутренних и иностранных инвестиций;
 - ж) расширение деятельности малого бизнеса во всех сферах экономики.